

MAHDOLLISTAVA PEDAGOGINEN JOHTAJUUS: OPINNÄYTETYÖPROSESSI UUSIKSI LUKUKAUDESSA

Suvi Aura, TtT, lehtori, Savonia-ammattikorkeakoulu; Oona Rantamäki, TtM, monimuotopedagogiikan asiantuntija, Savonia-ammattikorkeakoulu; Elina Pekonen, YTL, lehtori, Savonia-ammattikorkeakoulu; Laura Lappalainen, TtM, lehtori, Savonia-ammattikorkeakoulu; Ulla Korhonen, TtM, lehtori, Savonia-ammattikorkeakoulu; Anne Huovinen, TtM, koulutuspäällikkö, Savonia-ammattikorkeakoulu; Emilia Laukkanen, TtT, koulutuspäällikkö, Savonia-ammattikorkeakoulu

Savonia-ammattikorkeakoulussa (Savonia) uudistettiin koko sosiaali- ja terveysalan (sote) opinnäytetyöprosessi kevätlukukaudella 2024. Uudistusprosessi oli merkittävä panostus sote-alan resurssiviisaiden ja yhtenäisten toimintamallien kehittämiseen. Uudistusta tuettiin selkeillä strategiansuuntaisilla kehittämisen linjauksilla, riittävällä kehittämisresursoinnilla sekä monialaisella yhteistyöllä (Leithwood ym. 2019; Camilleri 2021). Yhtenä uudistuksen keskeisimpänä tavoitteena oli merkityksellisen oppimiskokemuksen varmistaminen muun muassa edistämällä pedagogisten ratkaisuiden joustavuutta sekä opintojen ajasta ja paikasta riippumattomuutta.

Savonian sote-alalla opiskelee vuosittain noin 2000 opiskelijaa yhdeksässä eri tutkinto-ohjelmassa. Aiemmin lähiopetuksena tutkinto-ohjelmittain erillisinä toteutetut menetelmäopinnot muutettiin yhteiseksi nonstop-verkko-opintojaksoksi. Strategisen muutoksen taustalla vaikuttivat opetuksen laadun vaihtelevuus ja AVOP-tulokset. Uudistuksen myötä opiskelijoiden oppimiskokemusta kehitettiin muotoilemalla digitaalista Moodle-oppimisympäristöä tarkoituksenmukaisilla pedagogisilla ja teknisillä ratkaisuilla. Lisäksi opinnäytetyöprosessin tueksi kehitettiin tukimateriaalia prosessin haasteisiin ja tekoälyn hyödyntämiseen, säännölliset menetelmäwebinaarit sekä kesätyöpajat. Opetuksen ja oppimisen laadun systemaattisessa arvioinnissa hyödynnetään oppimisanalytiikkaa ja dataa. Lisäksi käytössä ovat joustavat ja monipuoliset arviointimenetelmät, jotka tukevat opiskelijoiden oppimisprosessia ja yksilöllisiä tarpeita.

Uudistusta tekemässä olivat sote-alan koulutuspäälliköt, opinnäytetyökoordinaattorit, menetelmä-, viestinnän- ja tiedonhaun opettajat sekä digipedagogiikan asiantuntijoita. Eurooppalaisen opettajan digitaalisen osaamisen viitekehyksen (DigCompEdu) mukaan opettajan tulisi hallita digitaalisten työkalujen käyttö opiskelijoiden yksilöllisessä tukemisessa sekä oppimateriaalien luomisessa osana opetusta (Euroopan komissio, 2017). Uudistusprosessi olikin opettajille mahdollisuus kehittää osaamistaan Moodlen pedagogisista mahdollisuuksista. Lisäksi yhteisten käytäntöjen sopiminen monialaisessa yhteistyössä vaati uuden opettelua.

Opinnäytetyöprosessiuudistuksessa paitsi jaettiin hyviä käytäntöjä ja kehitettiin uusia, myös edistettiin resurssien viisasta käyttöä. Pedagoginen johtaminen oli keskeisessä osassa lyhyessä ajassa läpiviedyssä monialaisessa opetuksen uudistamisessa. Strategian mukainen kehittäminen riittävillä resursseilla mahdollistettiin johdon tuella ja avoimella viestinnällä. Jatkuva palaute kehittämistyön edetessä koettiin merkityksellisenä. Tukea sekä resursseja tarvitaan jatkossakin, sillä merkityksellisen oppimiskokemuksen varmistaminen edellyttää opettajilta jatkuvaa arviointia ja kehittämistä (James 2021).

Lähteet

Euroopan komissio. (2017). European framework for the digital competence of educators: DigCompEdu, (Y.Punie, editor) Publications Office. <https://data.europa.eu/doi/10.2760/159770>

Camilleri, M. A. (2021). Evaluating Service Quality and Performance of Higher Education Institutions: A Systematic Review and a Post-COVID-19 Outlook. *International Journal of Quality and Service Sciences*, 13, 268-281. <https://doi.org/10.1108/IJQSS-03-2020-0034>

James, P. (2021). What Determines Student Satisfaction in an E-learning Environment? A Comprehensive Literature Review of Key Success Factors. *Higher Education Studies*, 11(3). <https://doi.org/10.5539/hes.v11n3p1>

Leithwood, K., Harris, A., & Hopkins, D. (2019). Seven strong claims about successful school leadership revisited. *School Leadership & Management*, 40(1), 5–22. <https://doi.org/10.1080/13632434.2019.1596077>